

ILUMINAR 05 EVALUACIÓN DE FACTORES CONTEXTUALES Y ELABORACIÓN DE CONCLUSIONES



En esta quinta y última nota del módulo Iluminar, de *Descifrar la Injusticia*, examinamos cómo entretelar nuestros diferentes hallazgos en informes que interpretan los datos correctamente y apuntan a soluciones relevantes. Aquí, los activistas y agentes del cambio aprenderán a evaluar la información que han recopilado y a presentarla de manera convincente para comenzar a inspirar el cambio.

Preguntas clave

¿Por qué es importante contextualizar los datos?

¿Qué herramientas y enfoques pueden ayudar en el análisis de los factores contextuales que afectan la capacidad de las personas de gozar de sus derechos?

¿Qué herramientas y enfoques pueden ayudar en el análisis de los factores contextuales que afectan la capacidad del Estado para cumplir con sus obligaciones?

ILUMINAR 05

EVALUACIÓN DE FACTORES CONTEXTUALES Y ELABORACIÓN DE CONCLUSIONES

Introducción

“No todo lo que cuenta se puede contar, y no todo lo que se puede contar cuenta”. Esta cita a menudo se atribuye (algunos argumentan que se atribuye erróneamente) a Albert Einstein. Da en el blanco sobre por qué necesitamos complementar el análisis de datos (y la visualización) que hemos realizado hasta ahora con un análisis más contextual. Los datos ayudan a responder preguntas como “cuánto”, “cuántos”, “en qué medida”, “dónde” o “cuándo”. Pero a menudo aún hay más en lo que profundizar para iluminar mejor por qué una injusticia es como es. Hacerlo es crucial para decidir qué conclusiones sacar de tu investigación.

El análisis contextual es particularmente importante para la cuarta dimensión del **Marco OPERA, Evaluación**. Nos permite obtener un análisis más completo, un “panorama general” de los factores más amplios que afectan la capacidad de las personas para disfrutar de sus derechos y la capacidad del Estado para cumplir con sus obligaciones. Esto es fundamental para ayudar a comprender las interconexiones entre las primeras tres dimensiones de OPERA: **Resultados, Esfuerzos de políticas y Recursos**.

Esta nota describe algunas herramientas y enfoques para hacerlo. También analiza cómo reunir y presentar esos hallazgos de una manera que pueda inspirar la acción, incluidos argumentos bien probados sobre la responsabilidad por los daños que enfrentan las personas. Destaca la necesidad de hacer recomendaciones específicas, exigibles y medibles sobre la base de esos hallazgos. Estas recomendaciones son las que esperamos que inspiren acciones para exigir rendición de cuentas.

La ‘A’ de ópera: análisis de factores y limitaciones contextuales

Antes de sacar conclusiones generales sobre el cumplimiento de un país con sus obligaciones de derechos humanos, la cuarta dimensión de OPERA exige un análisis contextual. Muchos de estos problemas ya habrán sido señalados por los datos recopilados en relación con las otras dimensiones de OPERA, pero aquí se abordan de manera más completa. Este tipo de análisis intenta descubrir el contexto más amplio en el que opera el gobierno y averiguar *por qué* los esfuerzos del gobierno no han tenido más éxito. De esta manera, OPERA busca distinguir entre los daños que realmente pueden estar fuera del control del Estado y aquellos por los cuales el Estado debe rendir cuentas.

¿QUÉ FACTORES PUEDEN AFECTAR A LOS TITULARES DE DERECHOS?

La identificación de otros factores que inhiben la capacidad de las personas para disfrutar de los derechos específicos que se investigan puede ayudar a identificar las respuestas que se pueden esperar razonablemente. A menudo hay muchos factores que influyen en el disfrute de los derechos humanos. Un derecho es a menudo un requisito previo para el disfrute de otro. Por ejemplo, es menos probable que los grupos pobres y socialmente excluidos puedan acceder a información, organizarse, participar en debates sobre políticas y obtener reparación. En el sector de la salud, estos factores subyacentes se describen como

Este documento está organizado de acuerdo a un innovador sistema para recolectar, analizar y presentar evidencia en tres pasos:



INTERROGAR

Mapea el problema a fondo usando el Marco OPERA para identificar indicadores y puntos de referencia.



ILUMINAR

Destaca los problemas subyacentes recolectando, analizando y visualizando datos.



INSPIRAR

Toma acción para construir poder y vigilar la responsabilidad de los tomadores de decisiones.



ESTUDIO DE CASO: **COMPRENDER QUÉ INFLUYE EN LA COMBINACIÓN DE IMPUESTOS REGRESIVOS DE EGIPTO**

El análisis de CESR y sus socios destacó una variedad de formas en que tanto las disfunciones estructurales como las acciones de terceros influyeron en la capacidad del Estado para cumplir con sus obligaciones de dedicar el máximo de los recursos disponibles a la realización de los derechos económicos y sociales. Entre 2011 y 2016, Egipto atravesó un período de transición después de la revolución de la Primavera Árabe. Este período vio un gran aumento en las demandas de justicia económica y social. Pero en última instancia, estas se vieron ensombrecidas por una crisis económica, provocada por una combinación de disfunciones estructurales, incluida la corrupción, la mala gestión y la malversación de fondos públicos y la falta de rendición de cuentas por las malas prácticas económicas, que habían comenzado antes de la transición y continuaron después. La legislatura había respondido a algunas demandas populares de justicia económica, aprobando un impuesto a las ganancias de capital (IGC), por ejemplo. Pero, tras la presión de magnates empresariales de alto perfil, el gobierno suspendió la ley del IGC por 10 años. Al mismo tiempo, el gobierno recurrió a la introducción de un impuesto al valor agregado (IVA) regresivo para aumentar los ingresos, según lo recomendado por el FMI. Esto resultó en una combinación de impuestos altamente regresiva; la mayoría de los ingresos fiscales provino de impuestos indirectos, lo que hace que la carga de recaudar ingresos recaiga sobre los ciudadanos más pobres, lo cual es injusto e ineficaz. El deterioro de la democracia en el país fue otro factor que condujo a ello; las reformas tributarias regresivas (particularmente aquellas relacionadas con un préstamo del FMI tremendamente impopular) enfrentaron una oposición sustancial en los primeros años de la transición; solo se aprobaron después de que el régimen militar asumiera el poder en 2016 y criminalizara las protestas.

determinantes sociales. Se refiere a las condiciones económicas y sociales en las que viven las personas, que afectan su salud y repercuten en las desigualdades en salud.

En este sentido, es particularmente importante entender las relaciones de poder dentro de una comunidad desde una **perspectiva de género**. Las normas socioculturales a menudo desempoderan a las mujeres. Dentro del hogar, la costumbre puede dictar que las mujeres deben estar subordinadas a sus padres, a sus maridos y a los miembros de la familia de sus maridos. Dentro de las escuelas y lugares de trabajo, el acoso sexual por parte de maestros, empleadores o compañeros de trabajo no es inusual. Dentro de la comunidad, las prácticas culturales y religiosas pueden reforzar la subordinación de las mujeres o pueden violar los derechos de las mujeres de manera más explícita. Todos estos problemas tienen relación con la capacidad de las mujeres para disfrutar de sus derechos económicos, sociales y culturales, aunque es posible que la conexión no siempre sea evidente de inmediato.

¿QUÉ FACTORES PUEDEN AFECTAR AL ESTADO?

También es importante considerar la capacidad del Estado. Esto implica identificar cómo los factores nacionales o internacionales pueden influir o limitar la capacidad del

Estado para cumplir con sus obligaciones hacia los grupos en los que nos estamos enfocando. Las restricciones varían significativamente entre países, pero en general se relacionan con la conducta de terceros y disfunciones estructurales.

Por ejemplo, puede haber debilidades en:

- **Organización institucional**, como falta de coordinación, funciones y responsabilidades poco claras.
- **Liderazgo**, incluidos el nepotismo y la corrupción.
- **Conocimiento** de las obligaciones de derechos humanos, o experiencia en el desarrollo de políticas en línea con estas obligaciones.
- **Rendición de cuentas**, como la ausencia de mecanismos de opinión y evaluación, y sistemas de auditoría.

ANALIZANDO ESTOS FACTORES

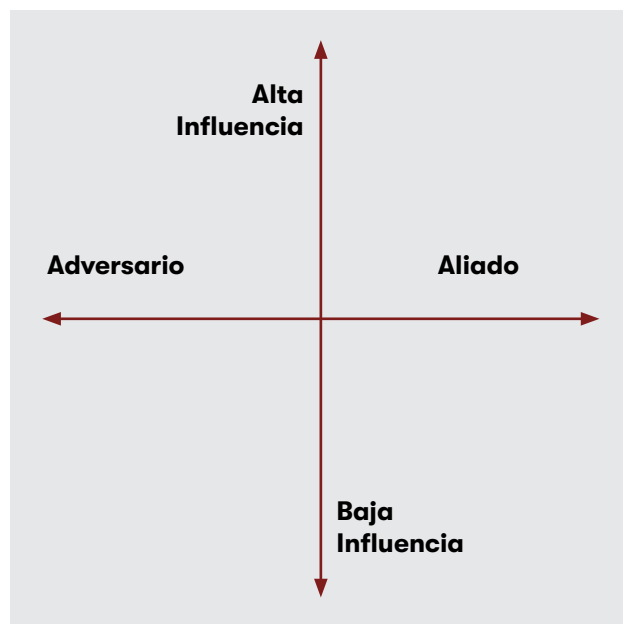
Al diagnosticar cómo estos factores pueden limitar la realización de los derechos, es importante ir más allá de las afirmaciones generales sobre la mala gobernanza o la falta de voluntad política. La clave está en señalar con precisión dónde surgen las barreras, cuellos de botella u otras disfunciones. En

	Nacional	Internacional
Conducta de terceros	Corrupción de funcionarios, mala conducta corporativa, captura de élite, etc.	Mala conducta corporativa, influencia de donantes o instituciones financieras internacionales, condiciones en acuerdos comerciales, etc.
Disfunciones estructurales	Descentralización, procesos electorales, procedimientos parlamentarios, volatilidad ambiental, etc.	Sistemas fiscales internacionales, clima general de inversión, situación macroeconómica, etc.

algunos casos, es posible que ya exista **literatura suplementaria** que pueda ayudar en tu investigación. La **consulta comunitaria** es un método clave para comprender los factores que afectan a los titulares de derechos. Las **entrevistas a informantes clave** son una metodología importante para comprender los factores relacionados con el Estado. En otros casos, las siguientes herramientas analíticas también pueden ser útiles.

El **mapeo de poder** es una herramienta visual que puede ayudar a identificar quién influye en un tema en particular, qué tipo de influencia (positiva o negativa) tienen, cómo influyen y quiénes los influyen. El mapeo de poder también puede ayudar a visualizar el flujo de los recursos, la influencia y la toma de decisiones al crear una imagen de las redes de relaciones relacionadas con un tema en particular. Debido a su naturaleza visual, el mapeo de poder puede usarse para estructurar una discusión participativa con las comunidades u otras partes interesadas. Puede permitir la recopilación rápida de información cualitativa y relativa sobre los diversos actores y, por lo tanto, no requiere datos cuantitativos detallados para ser eficaz.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que el mapeo de poder es, en última instancia, un ejercicio de lluvia de ideas. No siempre es suficiente confiar en la experiencia (o suposiciones) de quienes crean el mapa para establecer que ciertos actores específicos tienen una relación o la naturaleza de tal relación. La recopilación de pruebas para confirmar la naturaleza de la relación, especialmente una relación financiera, puede requerir otras herramientas, como la revisión de acuerdos o contratos, la auditoría o los informes financieros, o la consulta de las partes interesadas relevantes.



El **análisis de la brecha de capacidad** funciona bajo el supuesto de que los derechos no se realizan porque los titulares de los derechos carecen de la capacidad para reclamar sus derechos y/o los titulares de deberes carecen de la capacidad para cumplir con sus deberes. El análisis comienza señalando qué capacidad se necesita y luego la compara con la capacidad que existe actualmente. La brecha de capacidad es la diferencia entre la capacidad requerida y la capacidad real.

La capacidad se define aquí en un sentido amplio e incorpora cinco componentes:

Responsabilidad, motivación, compromiso y liderazgo	El conocimiento personal, las creencias y las motivaciones de los titulares de deberes individuales. Por ejemplo, ¿reconoce el garante de deberes que debe hacer algo con respecto a un problema específico? ¿Han aceptado e interiorizado su deber en términos legales o morales? Si no, ¿qué podría convencerlos de hacerlo?
Autoridad	¿Tiene el titular de deberes la autorización para tomar la acción que se necesita? ¿Tiene el titular de los derechos legitimación para impugnar las acciones oficiales? Las leyes, las normas y reglas formales e informales, la tradición y la cultura determinan en gran medida lo que está permitido y lo que no.
Acceso y control de recursos	¿Tiene el titular de los derechos y/o el titular de las obligaciones los recursos para actuar? Los recursos disponibles para los individuos, los hogares, las organizaciones y la sociedad en su conjunto pueden clasificarse generalmente en recursos humanos, recursos económicos y recursos organizativos.
Toma racional de decisiones y aprendizaje	¿Puede el titular de deberes actuar sobre la base de decisiones lógicas, informadas y basadas en evidencia?
Capacidad de comunicación	¿El titular de los derechos y/o el titular de las obligaciones tienen la capacidad de comunicarse y acceder a los sistemas de información y comunicación? La comunicación también es importante para conectar a varios actores clave en el tejido social en redes funcionales capaces de abordar problemas críticos de desarrollo.

Una plantilla simple de análisis de brechas de capacidad enumera a los titulares de derechos y garantes de obligaciones relevantes, qué acción deberían tomar y las brechas que les impiden hacerlo. Al utilizar el análisis de brechas de capacidad como una herramienta para evaluar factores contextuales más amplios, es importante tener en cuenta que:

- Los análisis de brechas a menudo no reconocen o valoran adecuadamente la capacidad existente, ni la tienen en cuenta en las recomendaciones para el cambio.
- Una declaración de la “situación ideal” a veces puede ser demasiado ambiciosa para ser útil en el establecimiento de metas y objetivos realistas para la acción futura (consulte [nuestra nota sobre puntos de referencia en el módulo Interrogar](#) para obtener más información al respecto).

- Los análisis de brechas efectivos identifican más que simplemente capacidades “duras” (recursos) y prestan atención a capacidades “más blandas”, menos tangibles (como la influencia, la buena voluntad y las conexiones personales).

El **análisis de economía política** atiende a la interacción de los procesos políticos y económicos en una sociedad. Es una herramienta que examina la distribución del poder y la riqueza entre diferentes grupos e individuos, y los procesos que crean, sostienen y transforman estas relaciones a lo largo del tiempo. En este sentido, es más completo que el mapeo de poder y el análisis de brechas de capacidad.

Si bien existen varios enfoques diferentes para realizar análisis de economía política (incluidas entrevistas y consultas comunitarias), existen algunos conceptos comunes que buscan abordar.

Concepto	Descripción
Estructuras	Las características fijas o sistémicas que afectan la economía política de un país, que tienden a cambiar lentamente con el tiempo y están más allá del control directo de las partes interesadas. Los ejemplos incluyen la situación económica, el clima y la geografía, la dinámica de la población, los niveles de pobreza y la equidad/desigualdad.
Instituciones	Relacionado con las “reglas del juego”, incluyendo instituciones formales e informales. Los ejemplos incluyen la estructura constitucional, las normas electorales, el sistema político, el cuerpo de leyes, las instituciones financieras nacionales (como los bancos centrales), la estructura del gobierno y los ministerios, los procesos políticos y presupuestarios, las normas y expectativas sociales, las redes de patrocinio y los acuerdos de búsqueda de rentas.
Actores, partes interesadas y grupos de interés	Los individuos y grupos organizados —dentro y fuera del Estado— que tienen influencias, relaciones de poder y posiciones a nivel local, nacional o internacional. Cuando los individuos u organizaciones tienen objetivos similares y enfrentan incentivos similares, pueden reconocerse como un grupo de interés diferenciado.
Incentivos	Los incentivos son las fuerzas motrices del comportamiento individual y grupal organizado. Dependen de una combinación de: (i) las motivaciones personales del individuo (ganancia material, reducción de riesgos, avance social, objetivos espirituales) y (ii) las oportunidades y limitaciones que surgen de las principales relaciones económicas y políticas del individuo. Los incentivos perversos son aquellos que tienen resultados no deseados e indeseables, y pueden llevar a un titular de deberes a actuar en contra de sus obligaciones.
Legados históricos	Los legados históricos pueden moldear profundamente las dinámicas, los eventos, los procesos y las políticas actuales que tienen un impacto en el tema que se evalúa, por ejemplo, el impacto de las épocas colonial y poscolonial en las opciones de políticas educativas actuales, o la influencia de los legados de corrupción o clientelismo en procesos de cambio de régimen.
Rentas y búsqueda de rentas	Renta generada por el acceso privilegiado a un recurso o monopolio creado políticamente, en lugar de una actividad productiva en un mercado competitivo. Algunos sistemas políticos giran en torno a la creación y asignación de dichos ingresos, de allí la “búsqueda de rentas”.
Redes de mecenazgo y clientelismo	Un sistema político en el que los detentadores del poder (caciques) buscan mantener su posición otorgando privilegios a individuos o grupos particulares (clientes) para fortalecer el apoyo político y/o sobornar a los opositores políticos. La política de clientelaje es una explicación común para los gobiernos que optan por dirigir los recursos hacia grupos reducidos de beneficiarios, en lugar del bien público. En tal sistema, las instituciones formales e informales divergen (fuertemente) y las reglas informales desestabilizan a las formales.

El análisis de la economía política puede llevarse a cabo de forma que se enfoque en:

- **Análisis de país a nivel macro:** para mejorar la sensibilidad al contexto del país y la comprensión del entorno amplio de la economía política.
- **Análisis a nivel de sector:** para identificar barreras y oportunidades específicas dentro de sectores particulares, como salud, educación o infraestructura de transporte.
- **Análisis basado en problemas:** para ayudar a comprender y resolver un problema en particular o examinar un tema de política específico, como la reforma de la gestión financiera pública.

Triangulación de hallazgos

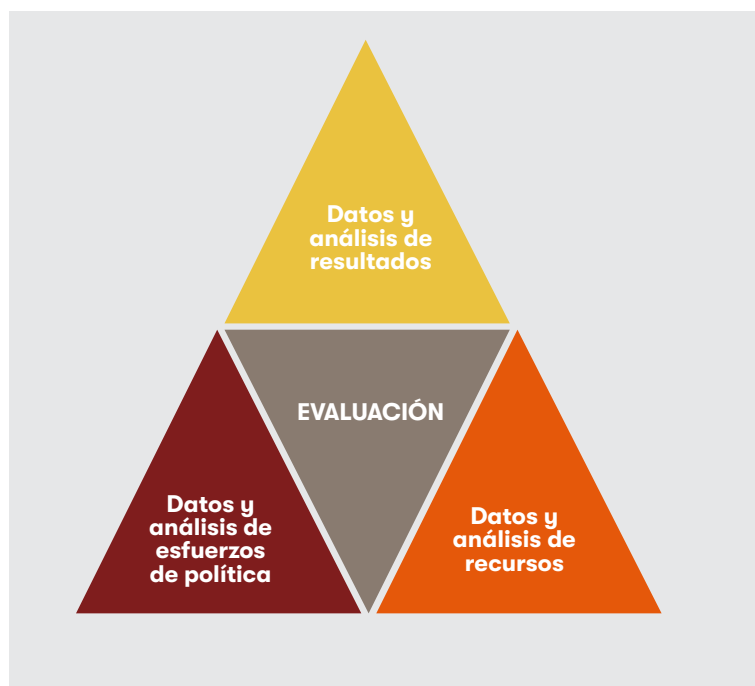
Cada una de las dimensiones de OPERA se centra en normas particulares de derechos humanos que deben tenerse en cuenta al juzgar el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales por parte de un Estado. Cada una proporciona una pieza del rompecabezas. El valor real de OPERA es la forma en que estas diferentes piezas del rompecabezas encajan.

La **evaluación** que forma la cuarta dimensión de OPERA combina y compara datos cuantitativos e información cualitativa en tres áreas clave: **resultados, esfuerzos de política y recursos**, con factores contextuales más amplios. Al investigar un problema desde diferentes dimensiones, podemos ilustrar las relaciones a menudo complejas entre ellas. Por ejemplo, supongamos que tenemos datos que muestran que:

- La desnutrición grave y aguda prevalece entre los niños de los grupos indígenas pastores y seminómadas de un país, mucho más que en cualquier otro grupo.
- Las iniciativas de seguridad alimentaria del gobierno son inaccesibles para los grupos indígenas pastores y seminómadas.
- El ministerio de bienestar social, que carece de fondos suficientes, no ha dedicado recursos para ampliar sus iniciativas en esta área porque los grupos indígenas pastores y seminómadas no son un grupo prioritario, a pesar de su marginación económica.

Si analizáramos cada una de estas cosas de forma individual o aislada, la interconexión de estos problemas, así como la forma en que conducen a patrones de discriminación, exclusión e impotencia, sería difícil de explicar.

Sin embargo, al conectar, o “triangular”, los hallazgos sobre los resultados, los esfuerzos de políticas y los recursos, debería surgir una imagen mucho más completa sobre la **razonabilidad** de los esfuerzos del gobierno para realizar progresivamente los DESC y sobre las barreras que impiden que los compromisos hechos en el papel se traduzcan en acción práctica que tenga un impacto significativo en la realidad.



No existe una fórmula matemática mágica que nos diga si el Estado está cumpliendo o no con sus obligaciones en materia de derechos humanos. El juicio definitivo debe ser una **evaluación ponderada** de todas las evidencias. Los datos cuantitativos hacen una importante contribución al análisis de cada dimensión de OPERA. Sin embargo, el juicio final debe ser cualitativo, contextualizando números con el conocimiento humano e interpretando la evidencia disponible sobre las obligaciones de conducta y resultado del Estado.

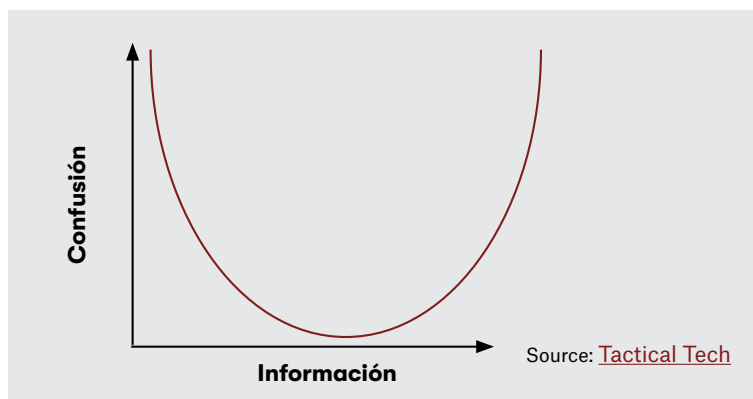
Esta evaluación final no es simplemente un ejercicio mecánico y formal. Las conclusiones sobre el cumplimiento de los derechos humanos que se pueden extraer solo de los datos cuantitativos **no deben exagerarse**. El hecho de que exista una relación entre dos datos (por ejemplo, un aumento en las tasas de pensión y una disminución en las tasas de pobreza), no significa necesariamente que uno haya causado el otro. Esto es especialmente cierto debido al lapso entre la implementación de una política en particular y los efectos detectables en el terreno.

Por esta razón, puede que no sea posible concluir, con total confianza, que la cadena particular de eventos o factores descubiertos en tu investigación haya conducido a un resultado particular. Los vínculos entre la situación de los titulares de derechos y la conducta de los titulares de deberes pueden ser indirectos. Sin embargo, puede que no siempre sea necesario ser tan definitivo; el grado de certeza con el que se deben sacar las conclusiones variará según los objetivos de tu investigación. Por ejemplo, informar que la evidencia *sugiere* que no se están utilizando los recursos máximos, o que una política *parece* tener un efecto discriminatorio, puede ser suficiente para establecer correlaciones e identificar “banderas rojas” donde se necesitan mejoras, abriendo espacio para el debate y el diálogo sobre enfoques alternativos.

Escribe tus hallazgos

En términos generales, el propósito de la redacción de los resultados de la investigación debe ser *informar* a la audiencia sobre un problema y *persuadirla* a tomar medidas para mejorar la situación. Sin embargo, esto no siempre es una tarea fácil. Después de recopilar mucha información valiosa e interesante, puede ser tentador incluirlo todo.

Pero hacerlo a menudo puede dificultar que tu audiencia entienda tus conclusiones. Si tratas de cubrir demasiados puntos, perderás la atención del lector. Los hallazgos concisos generalmente tienen el mayor impacto. También es fundamental centrarse en los hallazgos principales y desarrollar argumentos sólidos para respaldarlos. A continuación, se presentan algunos consejos sobre cómo hacer esto.



PIENSA EN TU ARCO NARRATIVO

Amnistía Internacional recomienda que te hagas las siguientes preguntas para ayudar a estructurar tus hallazgos de una manera convincente y efectiva:

- ¿Qué quieres que logre tu investigación?
- ¿Quién necesita leerla? En otras palabras, ¿quién puede ayudar a marcar la diferencia?
- ¿Cuáles son los puntos principales sobre el problema que deben destacarse?
- ¿Qué acción o acciones deben tomar las autoridades responsables?
- ¿Cómo se considerarán principios como la precisión y la confidencialidad?
- ¿Cuál es el valor agregado de la historia que puedes contar y que, de otro modo, quedaría silenciada?

Si estás escribiendo tus hallazgos en un informe, una estructura común es:

1. **Introducción:** Describe brevemente cuál es el problema y qué debe hacerse.
2. **Explicar el problema:** El cuerpo principal del informe debe seguir una narrativa lógica para mostrar:
 - Quiénes se ven afectados por el problema y cómo afecta sus vidas.

- Qué acciones de las autoridades u otros causaron el problema o permitieron que empeorase.
- Cómo la situación actual es contraria a las obligaciones de derechos humanos de los titulares de deberes en virtud de las leyes nacionales, las políticas o las normas internacionales.

3. **Conclusión:** Resume, repite y refuerza tus hallazgos principales. No debe aparecer nueva información en esta sección.

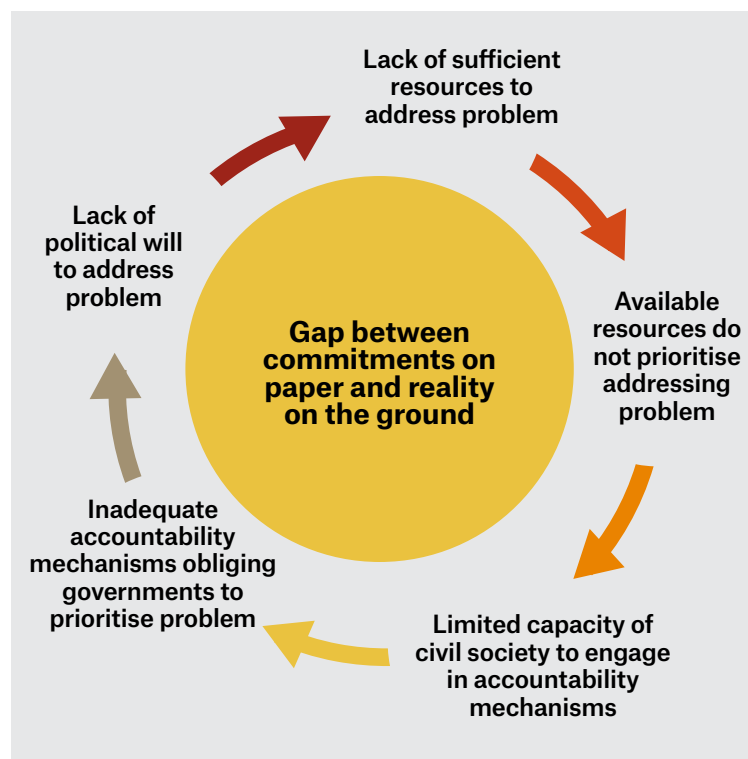
4. **Recomendaciones:** Propón las acciones correctivas que se deben tomar.

Usar OPERA como una estructura para explicar el problema puede proporcionar un flujo lógico para tu narrativa. En otras palabras, podrías organizar tus hallazgos para incluir una sección sobre resultados, una sección sobre esfuerzos de políticas, una sección sobre recursos y una sección en la que evalúes los factores contextuales.

También es importante que describas tu **metodología** de investigación en la introducción que explique claramente cómo obtuviste la evidencia que respalda tus hallazgos y conclusiones.

DECIDE UN ENFOQUE TEMÁTICO

Como se expuso anteriormente, OPERA puede usarse como un cuadro de diagnóstico, ayudando a establecer los vínculos causales entre la conducta y el resultado. Puede mostrar, por ejemplo, que un problema en particular es atribuible al uso inadecuado o discriminatorio de recursos, esfuerzos de políticas inadecuados, falta de procesos participativos u otros factores. Como se muestra en el diagrama, estos factores a menudo están interrelacionados y se retroalimentan. Sin embargo, es posible que descubra que, para el problema que está analizando, es necesario resaltar uno o dos factores.



Además, puede que no sea necesario dar el mismo peso a cada una de las cuatro dimensiones de OPERA en tus hallazgos. Puedes optar por centrarte en un tema en particular; por ejemplo, sobre la política fiscal, o la influencia corporativa, o la descentralización, o las debilidades en los mecanismos de rendición de cuentas, dependiendo de cuáles sean tus necesidades e intereses.

INCLUYE ESTUDIOS DE CASO E HISTORIAS

Incluir estudios de caso e historias personales al presentar los resultados de la investigación puede ser tremendamente poderoso. Estas historias dan efecto al principio de empoderamiento, reconociendo que la investigación sobre derechos humanos debe ser sobre las personas, ante todo. También ayudan a los lectores a comprender el impacto de una situación particular en la vida de las personas y les permiten identificarse con sus experiencias. Por esta razón, es fundamental encontrar formas de capturar historias personales (por escrito, imágenes, audio o video).

Dicho esto, si se recopila información confidencial de individuos u organizaciones, debe permanecer así en tus hallazgos. Puede ser necesario cambiar u omitir nombres. De acuerdo con un enfoque basado en los derechos, es crucial asegurarse de tener el consentimiento informado de toda persona cuya historia presentes.

TEN EN CUENTA EL ESTILO DE ESCRITURA

Hay algunos principios básicos que deben guiar el proceso de redacción, para garantizar que tus hallazgos puedan comunicar de manera efectiva sus mensajes clave a tus audiencias previstas para su propósito previsto:

- Escribe en un lenguaje claro y conciso.
- Sé mesurado y evita la exageración; confía en los hechos más que en la retórica.
- Cita directamente de la evidencia, especialmente la evidencia de las personas o comunidades afectadas.
- Asegúrate de que las fuentes estén debidamente referenciadas o anotadas al pie de página.

Haz recomendaciones

Para inspirar la acción, necesitamos hacer más que *enunciar* lo que no queremos. También tenemos que *pedir* lo que queremos. Esto implica identificarse y hacer campaña por un curso de acción particular. Por lo general, esa acción implica más que castigar a las personas. Requiere reforma estructural. Por lo tanto, las recomendaciones que hacemos deben ser concretas y orientadas a políticas.

Al igual que con los puntos de referencia que consideramos en el **módulo Interrogar**, las recomendaciones deben ser “SMART” para que se pueda rastrear su implementación. Para desarrollar recomendaciones SMART, es útil hacer las siguientes preguntas:

SMART

S — Específico

M — Medible

A — Ambicioso

R — Realista

T — Tiempo limitado

¿Cuál es el cambio que quieres ver? Identificar los resultados deseados en el mundo real mantiene el enfoque en las personas afectadas por la violación de los derechos humanos. Los ejemplos pueden incluir reducir la brecha de analfabetismo entre niñas y niños durante los próximos cinco años, o aumentar la cobertura de seguro médico al 80% de la población dentro de los próximos siete años.

¿Cuál es la acción necesaria para hacer ese cambio? Identificar los esfuerzos de política y los recursos necesarios es un paso importante para fomentar la rendición de cuentas entre los titulares de deberes al exigirles que expliquen y justifiquen sus fallas en la adopción de las medidas recomendadas.

¿Quién es el responsable de tomar medidas? En la mayoría de los casos, habrá diferentes recomendaciones para diferentes ramas del gobierno. Sin embargo, también puedes tener recomendaciones para empresas, organizaciones de la sociedad civil y otros grupos.

Si presentas recomendaciones de forma cuantificada, se pueden utilizar como puntos de referencia para el seguimiento continuo. Consultar a expertos del sector puede ser útil para garantizar que dichos puntos de referencia sean ambiciosos, además de alcanzables y realistas.

REFLEXIONES FINALES

Si bien los datos ayudan a responder preguntas como “cuánto”, “cuántos”, “en qué medida”, “dónde” o “cuándo”, a menudo aún hay más en lo cual profundizar para iluminar mejor *por qué* una injusticia es como es. Por eso, la cuarta dimensión del Marco OPERA, Evaluación, se centra en el análisis contextual. Pretende señalar con precisión dónde surgen barreras, cuellos de botella u otras disfunciones que sustentan las injusticias en el sistema económico. Hay varias herramientas analíticas a las que puedes recurrir para hacer esto, que pueden complementarse con literatura suplementaria, consultas comunitarias y entrevistas con informantes clave.

Una vez que los factores contextuales que afectan a los titulares de derechos y obligaciones se han entendido mejor y se tienen en cuenta, esta información puede revisarse y combinarse con los datos sobre los resultados, los esfuerzos de política y los recursos para hacer una evaluación final del cumplimiento del Estado con su obligación de garantizar los derechos económicos, sociales y culturales. Centrarse en los principales hallazgos de esta evaluación, y desarrollar argumentos sólidos para respaldarlos, te permitirá hacer llamados claros, bien documentados, convincentes y persuasivos que inspiren el cambio. Las notas del siguiente módulo exploran cómo aprovechar esta evidencia de manera creativa en los procesos de rendición de cuentas tanto formales como informales.